Дел. бр.: 1199-09-455/2016
Датум: 19.08.2016.


ОДЛУКУ
о закључењу оквирног споразума

Пределшка установа „Наша радост“ ул. Антониа Ашкерца бр. 3, као Наручилац спровела је поступак за набавку услуга одржавања хигијене и спремања, ОРН: 90910000 – услуге чишћења, у отвореном поступку, ради закључења оквирног споразума са једним понуђачем на период од две године.

Предметна јавна набавка предвиђена је Планом јавних набавки наручиоца за 2016. годину на позицији У-12.11.2016 и за исту су обезбеђена средства у Финансијском плану наручиоца за 2016. годину са позиције 4239111-1.

Предмет јавне набавке:
Услуге одржавања хигијене и спремања.

Процењена вредност јавне набавке:
97.109.000,00 динара без ПДВ –а.

Основни подаци о понуђачима:
1. „Lavani“ д.о.о. ул. Лучета Миловановића бр. 3. Београд, „Eson profesional cleaning“ д.о.о. ул. Генерала Михајла Недељковића бр. 58, Нови Београд и „Eson security“ д.о.о. Генерала Михајла Недељковића бр. 58 као група понуђача и
2. „Securit“ д.о.о. ул. Булевар Михајла Пушина бр. 6, Нови Београд.

Понуде које су одбијене, разлоги за њихово одбијање и понуђена цена тих понуда:
„Lavani“ д.о.о. ул. Лучета Миловановића бр. 3. Београд, „Eson profesional cleaning“ д.о.о. ул. Генерала Михајла Недељковића бр. 58, Нови Београд и „Eson security“ д.о.о. Генерала Михајла Недељковића бр. 58 као група понуђача

Разлог одбијања: недостајање Потврде АПР – а којом понуђач доказује да над њим није покренут с претходни стечајни поступак, неодговарајући износ на који гласи премија полисе осигурања, као и из разлога неуобичајено ниске цене.

Понуђена цена: 220,00 динара без ПДВ – а по радном часу.

Период важења оквирног споразума:
Две године од дана закључења

Оквирни споразум је закључен са једним понуђачем

Критеријум за избор најповољније понуђе:
Најнижа понуђена цена.

Изабрани понуђач:
„Securit“ д.о.о. ул. Булевар Михајла Пушина бр. 6, Нови Београд
Понуђена цена: 292,00 динара без ПДВ – а по радном часу.
Образложење

У предметној јавној набавци наручилац је дана 14.06.2016. године објавио Претходно обавештење на Порталу јавних набавки и својој интернет страни. Позив за подношење понуда објављен је на Порталу јавних набавки дана 27.07.2016. године и интернет страни Наручиоца. Рок за достављање понуда био је закључно са 11.08.2016. године до 10:00 часова. У наведеном року Наручилац је примио 2 (две) понуде, док неблаговремених понуда није било. Поступак отварања спроведен је дана 11.08.2016. године са почетком у 10:30 часова, а оконачан је истог дана у 11:42 часова. Отварање понуда присутовао је овлашћени представник понуђача Марко Гајић, са бр. л.к. 007559652 за “Secut” д.о.о. ул. Булевар Михајла Пупића бр. 6, Нови Београд. Присутни представник понуђача је након отварања понуда потписао записник, без пимедбе и исти му је одмах уручен, док је другом понуђачу достављен у року од 3 (три) дана од дана отварања понуда.

Дана 18.08.2016. године комисија је извршила стручну оцену при чеми је утврдила следеће:

Неприхватљива понуда, разлози за њено одбијање и понуђена цена те понуде:
Понуђена цена: 220,00 динара без ПДВ-а. по радном часу.

Понуда наведеног понуђача се одбија из разлога што иста садржи битан недостатак из чл. 106. ст. 1 тач. 2. Закона о јавним набавкама, односно група понуђача није доказала да над члановима групе, односно над било ко од чланова није покрену претходни стечајни поступак. Наиме, у Потврди АТР-а коју је доставио посилач посла „Lavani“ д.о.о. стоји да код тог органа није регистрован поступак ликвидације или стечаја привредног субјекта, нити је исти престао са постојањем услед судске или одлуке другог органа са обавезујућом снагом, којом није доказано да над понуђачем, односно било ким од чланова групе није покренут претходни стечајни поступак, због чега исти није доказано испуњеност податних услова из чл. 76 став. 3. ЗЈН иако је конкурсном документацијом јасно и прецизно наведено која потврда се тражи и које је надлежан за издавање такве потврде.

Оваква одлука наручиоца темељи се на следећим правним основима. Наиме чл. 76. ст. 3 ЗЈН прописано је да наручилац може одредити конкурсном документацијом да понуђач мора да докаже да над њим није покренут поступак стечаја или ликвидације, односно претходни стечајни поступак.

Чланом 11. ст. 4 тач. 1) Правилника о обавезним елементима конкурсне документације у поступисима јавних набавки и начину доказивања испуњености услова („Сл. гласник РС“ бр. 86/15) прописано је да упутство како се доказује испуњености услова из чл. 75. и 76. ЗЈН мора да садржи прецизно навођење једног или више доказа одређених законом и овим правилником за сваки од предвиђених услова за учешће у поступку јавне набавке и органа надлежног за њихово издавање, што је наручилац навео у својој конкурсној документацији.

Чл. 3. став 1. тачка 33) ЗЈН прописано је да је прихватљива понуда она понуда која је благовремена, коју наручилац није одбио због битних недостатака, која је одговарајућа, која не ограничава нити условљава права наручиоца или обавезе понуђача и која не прелази износ процене вредности јавне набавке.
Чланом 106. ст. 1. тач. 2 ЗЈН одређено је шта су битни недостатци понуде и у том смислу прописано, да ће наручилац одбити понуду ако понуђач не докаже да испуњава додатне услове за учешће.

Чланом 107. ст. 1 ЗЈН предвиђено је да је наручилац дужан да у поступку јавне набавке, пошто прегледа и оцени понуде, одбије све неприхватљиве понуде.


Чланом. 67. Закона о стечају („Сл. гласник РС” бр. 104/2009, 99/2011 - др. закон, 71/2012 - одлука УС и 83/2014) претходни стечајни поступак може трајати најдуже 30 дана од дана подношења предлога за покретање стечајног поступка од стране облаженог предлagaча, док је чл. 68. истог Закона ако је покренут претходни стечајни поступак, стечајни судија излаже ради расправљања о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка најкасније у року од 30 дана од дана пријема предлога за покретање стечајног поступка.

Дакле, имајући у виду наведено наручилац је искористио могућност предвиђену чл. 76. ст. 3 ЗЈН и конкурсном документацијом тражио као додатни услов од понуђача да докаже да против њега није покренут поступак стечања или ликвидације, односно претходни стечајни поступак, а као доказ је прецизно одређено потврду АПР-а или Привредног суда.

Даље, из цитираних чланова Закона о стечају произилази да се претходни стечајни поступак покрете решењем о покретању стечајног поступка, а како би се утврдили разлози за покретање стечајног поступка, те да исти може трајати најдуже 30 дана од дана подношења предлога за покретање стечајног поступка.

То наиме значи, да уколико Агенција за привредне регистре, односно Привредни суд изда потврду да код тог органа „није регистрован поступак ликвидације или стечања“, то аутоматски не значи да није покренут и претходни стечајни поступак, већ супротно, да постоји могућност да је над понуђачем покренут претходни стечајни поступак, као поступак који се покреће решењем о покретању претходног стечајног поступка како би се утврдили разлози за покретање самог стечајног поступка.

Имајући у виду све напред наведено, као и чињеницу да је Републичка комисија за защиту права у својим ранијим решењима (бр. 4-00-550/2015 од 14.05.2016 и др.) постепила на исти начин Комисија сматра да је сходно чл. 107. ЗЈН дужа да понуду понуђача одбије као неприхватљиву.

Поред наведеног недостатка Комисија је утврдила да премија осигурања не гласи на тражени износ од 100.000,00 Евра у динарској противностиме по средњем курсу НБС на дан отварања понуде. Након, полиза осигурања која гласи на носиоца посла „Lavani“ д.о.о. садржи вредност премије у износу од 12.300.000,00 динара што је мање за 27.700 динара у односу на динарску противност од 100.000,00 Евра по средњем курсу НБС на дан отварања понуде, а што је уврђено увидом у крушу листу НБС бр. 153 формирању на дан 11.08.2016. године.

Осим наведених недостатака понуде групе понуђача Комисија је дана 16.08.2016. године упутила носиоцу посла „Lavani“ д.о.о. Захтев за објашњење елемената цене дел. бр. 1526-09/2016 од
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15.08.2016. године, које је „Lavani“ д.о.о. доставио дана 17.08.2016. године. У наведеном објашњењу дата је следећа структура цене:

1. Основна цена рада: 121,00 дин
2. Порез на зараде: 10,00 дин
3. Додатни ПИО на терет послодавца: 23,23 дин
4. Додатни здравственог осигурања на терет послодавца: 8,54 дин
5. Незапосленост на терет послодавца: 1,24 дин
6. Додатни ПИО на терет радника: 19,92 дин
7. Здравствено осигурање на терет радника: 8,64 дин
8. Незапосленост на терет радника: 1,24 дин
9. Превоз радника: 11,50 дин
10. Регрес (50 дин/мес): 0,28 дин
11. Трошкови за искранију: 0,57 дин
12. Радна опрема и обућа: 4,00 дин
13. Трошкови санитарни преглед: 3,50 дин
14. Обука против пожарне заштите: 2,00 дин
15. Материјал и средства за чишћење: 9,52 дин
16. Апарати и алата потребни за чишћење: 12,00 дин
17. Режиски трошкови предузећа и зарада: 10,05 дин

ЗБИР 247,30 динара

С тим да се наведени збир од 247,30 динара умањује за доприносе са субвенцијом по уредби Владе Републике Србије што износи 27,30 динара тако да цена износи 220,00 динара како је дато у понуди. Носилац посла је поред наведеног дао и следеће објашњење да је анализом цена предвиђен да 50% радне снаге ангажује са НСЗ-а користећи субвенције у складу са уредбом Владе Р. Србије а која предвиђа враћање 75% обавеза пореза и доприноса на сваком запосленом ако послодавац запосли више од 100 радника. С обзиром да порези и доприноси износе 72,81 дин/час пута 0,75 једнако је 54,60 динара. Како је предвиђено ангажовање радне снаге са НСЗ-а најмање 50%, се умањују трошкови по часу: 54,60 поделено на 2 једнако је 27,30.

Анализом овако достављеног објашњења Комисија је утврдила да понуђач неће могући квалитетно да изврши услугу која је предмет набавке, с обзиром да вредност коју понуђач намерава да утроши на материјал и средства за чишћење је 3х мања, односно што би по утрошку нарачници износило 29,61 дин. по часу, осим тога учење у трошковима превоза за долазак и одлазак са посла није довуљан да би се исплатила висина месечне карте, која да би покривала цену месечне карте у износу од 2,451,00 динар мора да износи 13,92 динара по часу, а није узет у обзир ни најављена могућност повећања основе цене рада, што се сматра вешом битним фактором који утиче на формирање цене поготово када се узме у обзир период од две године на који се закључује оквирни споразум.

Сходно наведеном Комисија је сагласно чл. 92. ст. 1. ЗЈН одбила понуду групе понуђача „Lavani“ д.о.о. ул. Лунета Миловановића бр. 3. Београд, „Eson profesional cleaning“ д.о.о. ул. Генерала Михајла Недељковића бр. 58, Нови Београд и „Eson securiy“ д.о.о. Генерала Михајла Недељковића бр. 58 због неуобичајено ниске цене, сматрајући да по понуђеној цени у износу од 220,00 динара без ПДВ-а услуга неће моћи да се реализује квалитетно, те да ће на тај начин бити доведен у питање ниво хигијене у објектима Установе, што би директно утицало на здравље деце као најострњивије категорије друштва.
У складу са чл. 108. ст. 5. Закона о јавним набавкама (,,Сл. гласник РС“ 124/12, 14/15 и 68/15) Наручилац је дужан да у року од 3 (три) дана од дана доношења Одлуку о закључења оквирног споразума објави на Порталу јавних набавки и на својој интернет страници.

У складу са чл. 116. ст. 1. Закона о јавним набавкама (,,Сл. гласник РС“ 124/12, 14/15 и 68/15) Наручилац је дужан да у року од 5 (пет) дана од дана закључења Оквирног споразума објави Обавештење о закључењу оквирног споразума на Порталу јавних набавки и на својој интернет страници.

Упутство о правном средству: Против ове одлуке може се поднети Захтев за заштиту права у року од 10 (десет) дана од дана објављивања исте на Порталу јавних набавки.

Директор
Предшколске установе „Наши радост“
проф. др. Шимић

Доставити:
- архиви
- комисији